

## ZAPISNIK

sa 8. sjednice Gradskog vijeća Grada Labina, održane 31. siječnja 2017. godine u prostorijama Grada Labina, Labin, Titov trg 11 sa početkom u 17,00 sati, radi donošenja akata po hitnom postupku.

Sjednicu je otvorila Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća koja je sjednici i predsjedavala. Pozdravlja sve prisutne i daje riječ Jasmini Milanović Ružić, pročelnici Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća, da izvrši prozivku vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina.

Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća, prozivkom vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina utvrđuje da sjednici Vijeća od ukupno 17 vijećnika u 17,00 sati prisustvuje njih 15 vijećnika i to: Blaes Rocco Neel (SDP), Nenad Boršić (HDZ), Paolo Brezac (IDS-HNS-HSU), Željko Ernečić (SDP), Renata Kiršić (IDS-HNS-HSU), Đulijano Kos (IDS – HNS – HSU), Darko Martinović (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Ervin Mešanović (IDS-HNS-HSU), Alda Miletić (IDS-HNS-HSU), Dean Milevoj (IDS-HNS-HSU), Eni Modrušan (IDS-HNS-HSU), Daniel Mohorović (SDP), Tanja Pejić (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Ivan Peršić (IDS-HNS-HSU) i Jasminka Radolović (KLGB: nositeljica: Nevine Miškulin). Vesna Šćira Knapić (IDS-HNS-HSU) pristupila je u Vijećnicu u 17,50 sati, te Vijeće nastavlja rad sa 16 vijećnika. Silvano Vlačić (KLGB nositelj Silvano Vlačić) je opravdao svoj izostanak sa sjednice.

Pored vijećnika Gradskog vijeća sjednici su prisustvovali: Valter Glavičić, Gradonačelnik Grada Labina, Federika Mohorović Čekada, zamjenica Gradonačelnika, Zoran Rajković, zamjenik Gradonačelnika, Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća, Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju, Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti, Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za samoupravu i opće poslove, Alen Golja, direktor TD 1. Maj Labin, Nino Bažon, vanjski suradnik, predstavnici tiska i predstavnici medija.

Predsjednica Vijeća Eni Modrušan, konstatira da prema izvršenoj prozivci Vijeće ima potreban kvorum pa može punovažno raspravljati i odlučivati. Pozdravlja sve prisutne, kao i slušatelje Radio Labina i otvara Aktualni sat.

### **Aktualni sat**

Alda Miletić (IDS-HNS-HSU), pita Gradonačelnika da objasni aktivnosti oko realizacije projekta Doma za starije i nemoćne osobe u Labinu.

Vijećnica nije pitanje postavila u pisanom obliku.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća Grada Labina, objašnjava pravni/administrativni tijek događanja, kaže da je nakon izdavanja lokacijske dozvole 2012. godine pokrenuta žalba na tu lokacijsku dozvolu, da je drugostupanjsko tijelo – Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja odbacilo žalbu, na to drugostupanjsko rješenje stranka u postupku pokrenula je upravni spor pred Upravnim sudom, spor je trajao oko 3 godine, Upravni sud je donio odluku kojom obustavlja postupak jer je osoba koja je koja je pokrenula upravni postupak umrla, a nasljednici se nisu pravovremeno očitovali da li žele nastaviti postupak i na tu odluku suda su nasljednici uložili žalbu pred Visokim Upravnim sudom, a Grad se u roku od 15 dana mora očitovati na navode u žalbi, te će predmet dalje rješavati Visoki Upravni sud.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, nadopunjuje odgovor pročelnice Anamarije Lukšić i javno poziva nasljednike parcele da idući tjedan dođu u njegov ured da se pokušaju dogovoriti i da potpišu ugovor, u Proračunu Grada je za otkup te parcele osigurano 600.000,00 kuna, želja mu je da se ide korak naprijed s izgradnjom ovog Doma.

Tanja Pejić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) postavlja dva vijećnička pitanja, i to skreće pozornost na stanje borova na području Prtloga koji se rapidno suše i predstavljaju opasnost za ljude. Pita da li Grad Labin ima u sklopu JVP ili HŠ nekakvu strategiju zaštite okoliša, ljudskih i materijalnih vrijednosti po pitanju zaštite od požara, koje se mjere poduzimaju od strane nadležnih institucija po tom pitanju, da li postoje mjere koje obvezuju domicilno stanovništvo da održavaju tj. čiste svoje okućnice od šikare i makije koja prijeti njihovim kućama i apartmanima u slučaju požara. U drugom pitanju skreće pozornost da vijećnici predugo čekaju na odgovore na postavljena vijećnička pitanja i moli da se ti odgovori dostave vijećnicima barem u roku od 15 dana od dana održavanja sjednice Vijeća, te dalje pita vezano za uredbu kojom su vladajući izglasali da građani Labinštine od 1.1.2014. godine plaćaju dodatno 1,00 kunu po utrošenom kubiku vode za kako su rekli „razvoj odvodnje“. Rečeno je da će ta sredstva biti namjenski utrošena i da će se transparentno i prikazati. Međutim, ta se sredstva i dalje skupljaju ali se ne zna za što su utrošena. Radi se o više od 6 milijuna kuna. Pita: koliko je milijuna kuna prikupljeno zaključno sa 31.12.2017. godine, koliko je milijuna kuna utrošeno zaključno s 31.12.2017. godine i da se pismeno dostavi pregled trošenja navedenih sredstava po stavkama.

Vijećnica je pitanja postavila u pisanom obliku, te se ista prilažu Zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Zoran Rajković, zamjenik Gradonačelnika, odgovara na prvo pitanje i kaže da za ovu godinu u Proračunu Grada u planu aktivnosti je da će se napraviti studija pomlađivanja borova u Pineti u Starom gradu, a za Prtlog će se izvidjeti stanje. Što se tiče zaštite od požara, održavanja okućnica i slično, prema Odluci o komunalnom redu svatko je dužan održavati i čistiti svoju okućnicu, Gradsko vijeće je 2016. godine donijelo Procjene ugroženosti od požara i tehnoloških eksplozija i Plan zaštite od požara Grada Labina, u pripremi je izrada Procjene rizika od velikih nesreća i katastrofa za Grad Labin, te se i prati godišnje koliko je bilo požara putem oformljenog Stožera civilne zaštite.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, odgovara da će na prvoj slijedećoj radnoj sjednici vijeća, koju najavljuje za 27.2.2018. godine, biti i zapisnici sa prošlih dviju sjednica i odgovori na vijećnička pitanja, a da je danas sjednica sazvana isključivo radi donošenja akata po hitnom postupku. Odgovara dalje da je točno da je Gradsko vijeće 2014. godine izglasalo plaćanje dodatne 1,00 kune po m kubnom utrošene vode ciljano za odvodnju, misli da je do sada to oko milijun i sedamsto ili osamsto tisuća kuna, te da slijedi pisani odgovor.

Đulijano Kos (IDS-HNS-HSU) kaže da je početkom godine krenula sanacija asfalta na rabačkoj rivi tj. maknuo se kompletno stari asfalt do temelja, mijenjale su se vodovodne cijevi, šahtovi itd. i pita kada se predviđa dovršetak radova. Dalje pita za ulaz na rabačku rivu gdje je sa lijeve strane niz od 7-8 kontejnera za smeće i pita da li je moguće te kontejnere negdje maknut da budu manje uočljivi.

Vijećnik je pitanja postavio u pisanom obliku te se ista prilažu Zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, odgovara da su radovi na rivi u Rapcu započeli 9. siječnja 2018. godine, da se ne radi samo o sanaciji asfaltnog zastora, da su radovi kompleksniji, ta dionica će se kompletno sanirati i zamijenit će se stare vodovodne cijevi, gotovo 120 m, radovi su već pri kraju, radi se i na automatskom sustavu navodnjavanja zelenila duž rive, radi se na maloj sanaciji odvodnje na samom početku ulaza na rivu, manji zahvat će se raditi i na javnoj rasvjeti, zamijeniti će se dva rasvjetna tijela, radit će se na početku rive kameni rubnjak, sve u svemu ukupno ulaganje u Rabac je preko pola milijuna kuna, sve u cilju podizanja kvalitete ove destinacije. Što se tiče spremnika za odlaganje otpada na ulazu na rivu, odgovara da se danas na Vijeću, između ostalog, odlučuje i donosi Plan gospodarenja otpadom za područje Grada Labina, da se radi na tome da se svi ti spremnici uklone i da se ugrade novi podzemni

spremnici na prikladnijoj lokaciji i da će to sve biti sufinancirano od EU fonda i to, misli, oko 85%.

Jasminka Radolović (KLG B nositeljica Nevina Miškulin) podsjeća da još nije dobila odgovor na vijećničko pitanje koje je postavila na 4. sjednici Vijeća održanoj 11. listopada 2017. godine, te dalje pita koliko sredstava je prikupljeno u Proračun Grada po osnovi komunalnog doprinosa od strane Rapca od donošenja zakona o legalizaciji tj. Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama.

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku, te se isto prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, odgovara da će odgovor dobiti u pisanom obliku.

Renata Kiršić (IDS-HNS-HSU) pita za prostor ispred Crkve Sv. Kuzme i Damjana gdje je spomenik Matiji Vlačiću Iliriku, naime, dio stepenica je oštećen i zato pita da li je u planu u ovoj godini da se taj prostor i okoliš oko skulpture Matije Vlačića Ilirika uredi.

Vijećnica nije pitanje postavila u pisanom obliku.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno planiranje, zaštitu okoliša i gradnju, odgovara da je do oštećenja stepenica došlo zbog nesavjesnih vozača koji tamo parkiraju vozila, te da nije došlo do loma kamenih blokova, već su se odlijepili od asfalta i u suradnji s Upravnim odjelom za komunalne djelatnosti već je u pripremi sanacija stepenica. Što se tiče uređenja okoliša oko skulpture Matije Vlačića Ilirika kaže da se još prije oko dvije godine krenulo s jednim projektom uređenja toga prostora i definirao se jedan novi način uređenja, u tom projektu je bilo više varijanti i u projektu je bilo uključeno više ljudi. Sve varijante su u Upravnom odjelu za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju i one se razmatraju, a cilj je da se u predstojećim obljetnicama Matije Vlačića uredi najbitnije točke unutar grada i jedna od ideja za 500-tu obljetnicu Matije Vlačića 2020. godine je da se postavi jedna klupa konstruirana od početnih slova imena Matije Vlačića Ilirika koja bi se postavila kod OŠ Matije Vlačića i tako bi se Grad Labin počeo obilježavati kao grad Matije Vlačića.

Neel Roco Blaes (SDP) se osvrće na objavljeni javni natječaj 23. siječnja 2018. godine za sufinanciranje programa/projekata pod naslovom "Razvoj civilnog društva.", te je objavljena i lista prioriteta područja od kojih smatra da samo par točkica spadaju pod "razvojem civilnog društva", kao npr. pod točkom 1 piše: „Promicanje vrijednosti i čuvanje tradicije Narodno oslobodilačke borbe i Domovinskog rata“ i pod tome je navedeno: „Skrb za sudionike i žrtve rata“. Kaže ma koliko je to god vrijedno, važno i plemenito, skrb za sudionike i žrtve rata je posao specijalista koji ne bi smjela biti predmet javnog natječaja, i koji spada pod područjem zdravstvene skrbi, a možda i socijalne skrbi. Slično vrijedi i za točku 2: „Unapređenje života osoba starije životne dobi“, gdje piše:

- Ostvarivanje društvenih i materijalnih interesa umirovljenika
- Poboljšanje njihovog materijalnog i društvenog standarda ....

Opet, vrijedno i važno, ali tu se radi o socijalnim mjerama. Nema veze za razvojem civilnog društva ili npr. točka 3: „Očuvanje karnevalskih običaja - Organizacija karnevalskih svečanosti“, to je nešto za područje kulture. Kada na listi prioriteta također pod „zaštitom životinja“ vidi „liječenje napuštenih i izgubljenih kućnih ljubimaca“ (inače posao veterinar), dobije osjećaj da Grad Labin već ima jasnu sliku tko će se javiti na ovaj natječaj i komu će biti dodijeljena sredstva. Možda je to čak i dogovoreno unaprijed. Pita Ima li Grad Labin uopće viziju što se tiče razvoja civilnog društva? Kako, prema Gradu Labinu, izgleda jedno zdravo civilno društvo na lokalnoj razini? Smatra li Grad Labin da treba promicati i vrijednosti koje jačaju našu mladu i krhku demokraciju na način da se potiče javnost na kritičko i samostalno razmišljanje i sudjelovanje u političkim procesima? Ako da, što Grad Labin po tome čini? Moli odgovor u pisanom obliku. Drugo pitanje se tiče korespondencije između vijećnice i pročelnice Anamarije Lukšić u vezi dokumentacije koju je tražila na uvid iz Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju. Ističe da je 5.11.2017. molila za dokumentaciju u vezi javne

rasprave prije donošenja Prostornog plana uređenja Grada Labina iz 2004. Posebno ju je zanimalo koliko ljudi su tom prilikom tražili prenamjenu zemljišta u građevinsko zemljište i kako je prošao svaki pojedinačni slučaj, dakle da li je zahtjev prihvaćen ili odbijen, 15.11. pročelnica je odgovorili da se radi o jako puno materijala i da još uvijek niste uspjeli odgovoriti na moj upit, ali da se drugi tjedan vraća kolegica na posao (kolegica koja je bila na bolovanju), i da će u narednih 10 dana pripremiti tražene/upitane podatke. Na sjednici 4.12. pročelnica je vijećnici rekla da se kolegica sada vratila i da će podaci biti dostavljeni brzo. Na e-mail vijećnice od 16.1. 2018. gdje pita kako stvari stoje pročelnica još nije odgovorila, pa vijećnica sada moli da joj pročelnica sada kaže kada može očekivati uvid u navedenu dokumentaciju? Vijećnica je pitanja postavila u pisanom obliku, te se ista prilažu Zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Eni Modrušan, predsjednica, odgovara da na prvo pitanje slijedi pisani odgovor.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju, odgovara na drugo pitanje, kaže da je sve točno što je vijećnica rekla, moli za ispriku i objašnjava da je dokumentacija vezano za upit vijećnice djelomično kompletirana iz razloga što se dio te dokumentacije nalazi u arhivi koja je smještena u prostoru IUR-a i Upravnom odjelu treba još oko 15 dana da dođe do cjelokupne dokumentacije i da kompletira materijal sa svim podacima koje vijećnica traži i u koje želi izvršiti uvid.

Daniel Mohorović (SDP) pita planira li se zamjena rasvjetnih armatura i ugradnja dodatne rasvjete u ulici Prilaz Vala s obzirom da u toj ulici ima 196 stanova, te je iz razgovora s građanima utvrđena potreba za zamjenom rasvjetnih armatura, ugradnjom dodatne rasvjete na potezu poligon-zgrada Prilaz Vala 4 i ugradnjom dodatne rasvjete kod garaža, između glavne ceste i postojeće rasvjete između zgrada Prilaz Vala 3,4 i 5. Drugim pitanjem pita planira li se donijeti i implementirati strategija razvoja pametnog Grada Labina. Kaže da Grad Labin ima Strategiju razvoja Grada Labina 2016.-2020., te se odlučio na pametan, održiv i uključiv rast. Strategija razvoja pametnog Grada Labina trebala bi dati smjernice za razvoj pametnih rješenja, kao doprinos učinkovitosti, dostupnosti i kvaliteti javnih usluga te povećanju konkurentnosti, zadovoljavanju potrebe sadašnjih i budućih generacija (održivi razvoj, iskorištavanje ograničenih resursa), uspostavljen model dvosmjernog protoka podataka koji omogućuje donošenje optimalnih odluka, kvalitetnu uslugu i više surađuje s građanima.

Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti, odgovara na prvo pitanje da nadogradnje postojećeg sustava rasvjete u Ulici Prilaz Vala trenutno u Proračunu za 2018. godine nema, da koliko zna nema niti zahtjeva za postavu dodatnih rasvjetnih tijela, te da će se napraviti uvid na terenu i procjena troškova i u dogovoru s Mjesnim odborom Labin Kature će se i dogovoriti postava sustava rasvjete i nadogradnja postojećeg sustava rasvjete za iduću proračunsku godinu.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, odgovara na drugo pitanje vezano za strategiju razvoja pametnog grada i kaže da se ovih dana prikupljaju ponude od tvrtki koje izrađuju strategije, ali neovisno o tome, ovih dana je na potpunom području Grada Labina iskorištena postojeća kabelska kanalizacija i proveden je optički kabel do svih ustanova na području grada (dječjeg vrtića, osnovnih škola, Srednje škole, Sportskog centra, Merkata) i to je prvi korak uz to što se nabavio novi server, počele su i edukacije djelatnika – učitelja u osnovnim školama koji rade s pametnim pločama, 9. veljače 2018. u Labin dolazi gospodin Paolo Zenzerović koji je zadužen za operativno provođenje programa STEM revolucije za područje Istre, kontakt je uspostavljen i slijede daljnji koraci, u rujnu 2018. godine u planu je uvesti e-imenike u osnovnim školama, a u svibnju 2018. godine počinju pred upisi u dječje vrtiće i spremni će se aplikacija da roditelji mogu i ispuniti prijavnicu i poslije i vidjeti rezultate putem svojih računala iz svojih domova, dalje ističe da je TD „1. MAJ“ d.o.o. Labin uveo aplikaciju „ECO MOBILE“ tj. senzor za očitovanje popunjenosti kontejnera za smeće i Grad Labin je prvi grad u Hrvatskoj koji ima aktiviranu ovu aplikaciju.

Darko Martinović (KLGB nositelj Silvano Vlačić) pita vezano za provedeni natječaj za dodjelu poslovnog prostora s ciljem dovođenja obrtnika-postolara u Labin. Prvi problem je taj što je osoba s kojom je napravljen ugovor o najmu prostora htjela pokrenutu i izradu ključeva čime se duplira kapacitet i potreba za tom namjenom s obzirom da takav obrt već postoji u Labinu. Drugi problem je taj što postolar nije svakodnevno u radnji već zahtjeve za popravcima i uslugom zaprima druga osoba koja to onda šalje dalje na popravak van Labina. Takvim načinom usluga poskupljuje, a i vrijeme usluge se produžuje. Pita što će se poduzeti da se trenutno stanje otkloni i stvore povoljniji uvjeti za građane Labina i Labinštine. Dalje pita zašto se u Labin dovodi novi lanac prehrambenim artiklima, kada su u Labinu već prisutna tri velika lanca i jedan domaći. Pita zašto se ne razmišlja kao dobar gospodar u svojoj kući i žiteljima Labina ne dovede lanac robe široke potrošnje tipa Pevec, Bauhaus i sl. Pita koja je svrha takvog dovođenja investitora i da li će netko od stranih kuća otvarati male trgovine po manjim mjestima i selima kad takvim činjenjem Grad direktno utječe na poslovanje labinske stare firme koja ima tradiciju dužu od 60 godina i jedina održava te male trgovine na životu. Da li je itko u Gradu ikada radio procjenu potreba za takvom ponudom. Zar se zaista mora pogodovati investitorima umjesto da Grad određuje namjenu prostora pa tko god bio vlasnik istog. Da li se uskoro može očekivati još jedan dolazak nekog od velikih lanaca prehrambenih artikala. Kada će se napokon kroz prostorno plansku dokumentaciju definirati namjena prostora i privatnog i gradskog ili će se i dalje raspolagati prostorom na ovakav način. Vijećnik je pitanja postavio u pisanom obliku, te se ista prilažu Zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, odgovara najprije na drugo pitanje, kaže da postoji dokument Prostorni plan uređenja Grada Labina i Presike, na prostoru koji spominje vijećnik je predviđen trgovački centar, a Grad Labin se 90-tih godina opredijelio za tržišnu privredu, tako da niti se diktiraju uvjeti, niti se nekoga brani, već se otvara tržište i potiče se konkurencija u cilju da građani imaju čim bolji izbor i kvalitetu proizvoda. Podržava otvaranje manjih trgovina po selima, ali to je stvar procjene rizika tih trgovina. Smatra da do god ima interesa za otvaranjem trgovina i trgovačkih centara, da je to znak da je Labin dobro tržište i da se procjenjuje da se još uvijek ovdje može nešto napraviti i da se to isplati. Što se tiče postolara u Labinu, kaže da je natječaj za poslovni prostor za postolara proveden, da se dobila samo jedna ponuda i da je izabrana „manje loša varijanta“ nego da u Labinu nema nikakvog postolara, te da bi i on volio da Labin ima svog stalnog postolara ovdje stacioniranog za stalno i spremno čeka konkretni prijedlog.

Darko Martinović (KLGB nositelj Darko Martinović) pojašnjava svoje vijećničko pitanje da on nije protiv investicija i građenja već je govorio o namjeni prostora i da je ciljano pitao zašto se ne ide na robu široke potrošnje, a ne više samo sa prehrambenim artiklima.

Eni Modrušan predsjednica Vijeća zaključuje Aktualni sat u 17,50 sati, te u smislu članka 37. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Labina obrazlaže opravdanost razloga za hitan postupak i sazivanje ove sjednice u kraćem roku od propisanog člankom 52. stavkom 2. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Labina.

Daje na glasovanje opravdanost razloga za hitan postupak.

GLASOVANJEM: 15 „ZA“ i 1 „UZDRŽAN“.

Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća, objavljuje utvrđeni dnevni red sjednice Vijeća.

## **AD. 1.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na prvu točku dnevnog reda „Informacija o aktivnostima o gospodarenju otpadom na području Grada Labina u proteklom razdoblju od 2008. do 2017. godine“.

Predlagatelj za ovu i sve točke današnjeg dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina koji daje uvodno obrazloženje za sve akte koji se danas donose na Vijeću po hitnom postupku, temeljem Zakona o održivom gospodarenju otpadom i Uredbe o gospodarenju komunalnim otpadom.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Alen Golja, direktor TD „1. MAJ“ d.o.o. Labin.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Neel Blaes Rocco (SDP).

Neel Blaes Rocco (SDP) pita direktora TD „1. MAJ“ d.o.o. Labin koliko je zadovoljan s reciklažnim dvorištem na Starcima, naime ona je tamo bila nekoliko puta odlagati otpad koji se može reciklirati i vidjela je da elektronički otpad pliva u metar vode i po njoj taj otpad više nije dalje za reciklažu, a također je čula da je sortirnica tekstila poplavila i da se tamo više ne može raditi i zato pita direktora što se po tome misli poduzeti.

Alen Golja, direktor TD „1. MAJ“ d.o.o. Labin, odgovara vezano za reciklažno dvorište da nije zadovoljan i to iz više razloga, neke stvari je, kaže, naslijedio, ima određeni broj ljudi koje ne može nigdje iskoristiti za rad osim u reciklažnom dvorištu, s druge strane Trgovačko društvo je temeljem Uredbe dužno uspostaviti informatički sustav o prikupljanju otpada na reciklažnom dvorištu, i sada se radi na tome da to reciklažno dvorište dobije Internet, da se tamo postavi osobu koja je informatički educirana i vjeruje da će se s time i usluga poboljšati. Također trgovačkom društvu nedostaje prostora, postoji pravomoćna građevinska dozvola za sortirnicu i za reciklažno dvorište na deponiji komunalnog otpada Cere, ali Trgovačko društvo ima oko tog prostora neki spor s Općinom Sveta Nedjelja i nada se da će se taj spor brzo riješiti u protivnom će Trgovačko društvo taj dio sam odraditi. Što se tiče elektroničkog otpada, taj se otpad ipak može iskoristiti za recikliranje tako što se sve komponente odvajaju (plastika, metal) i idu ponovno u proizvodnju, dok s druge strane trgovačko društvo nije registrirano niti smije raditi ponovnu uporabu, naime za to su centri za ponovnu uporabu kao npr. Humana Nova.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ usvojilo „Informaciju o aktivnostima o gospodarenju otpadom na području Grada Labina u proteklom razdoblju od 2008. do 2017. godine“.

## **AD. 2.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na drugu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o prihvaćanju Plana gospodarenja otpadom za područje Grada Labina i općina Raša, Kršan, Sveta Nedjelja i Pićan za razdoblje od 2017. – 2022. godine separat za Grad Labin“, čita zaključak Odbora za zaštitu okoliša Gradskog vijeća Grada Labina, te ističe da je na Nacrt Plana izdana Prethodna suglasnost Upravnog odjela za održivi razvoj Istarske županije, Odsjeka za zaštitu prirode i okoliša KLASA: 351-02/18-01/13 od 31. siječnja 2018. godine.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dali su Alen Golja, direktor TD „1. MAJ“ d.o.o. Labin i Tomislav Domanovac, dipl.ing.kem.teh. univ.spec.oecoling, predstavnik izrađivača IPZ Uniprojekt TERRA d.o.o. Zagreb

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi sudjelovali su vijećnici: Tanja Pejić (KLGB nositelj Silvano Vlačić), Renata Kiršić (IDS-HNS-HSU), Željko Ernečić (SDP) i Darko Martinović (KLGB nositelj Silvano Vlačić).

Tanja Pejić (KLGB nositelj Silvano Vlačić), kaže da u Nacrtu Plana piše da gospodarenje otpadom zahtjeva ulaganje velikih financijskih sredstva od 18,5 milijuna kuna ili, kako je sada na izlaganju od strane izrađivača čula 24,5 milijuna kuna, te se nabrajaju okvirni izvori financiranja i pita zašto okvirni i da li se mogu barem pretpostaviti. Dalje kaže da se na strani 110 navode projekti, njih 12, koji su važni za provedbu ovog Plana i pita da li su ti projekti uključeni u onaj iznos od 18,5 i/ili 24,5 milijuna kuna kojeg je ranije spominjala. Kaže dalje da na strani 88. piše da projekti u gospodarenju otpadom koji se planiraju financirati iz Operativnog programa konkurentnost i kohezija (OPKK) kao i ostali projekti koji nisu planirani biti financirani sredstvima OPKK moraju imati izrađenu studiju izvedivosti i traži pojašnjenje, da li je ta studija već napravljena ili će biti napravljana. Vezano za Kaštjun pita da li se zna postotak udjela tog otpada koji će se tamo prevoziti i koliko će to koštati građane, te da li će se dijelovi otpada iz Kaštjuna i iz Marišćine dovoziti na izgaranje u cementaru Holcim u Koramačno.

Renata Kiršić (IDS-HNS-HSU), kaže da joj nedostaje naglasak na neke metode sprječavanja nastanka otpada u svrhu zaštite okoliša, naime stavljen je naglasak samo na kućno kompostiranje i centre za ponovnu upotrebu što je samo jedan dio, jedan dio će se riješiti kroz edukaciju građana, ali smatra da nedostaju neke nove metode koje se u svijetu već koriste, npr. korištenje jednokratne ambalaže, zabrana korištenja plastične ambalaže, naime građani bi trebali i promijeniti neke svoje navike, da se potiče kupnja proizvoda koji nemaju ambalažu i sl. Pita kao i vijećnica Tanja Pejić na koji način će se obračunavat cijena otpada koji će ići na Županijski centar Kaštjun, te pohvaljuje poticanje privatne investicije centar za ponovnu upotrebu.

Željko Ernečić (SDP), zanima ga financiranje i da li je trošak Grada Labina 18 milijuna, kako piše u materijalu ili 24 milijuna, kako se danas iznijelo na prezentaciji, te u čemu je razlika. Nastavlja i kaže da je trošak za realizaciju ovog Plana 24 milijuna za Grad Labin i to se plaća iz Proračuna Grada ukoliko se ne nađu i neki drugi izvori financiranja, a uz to će se građanima/korisnicima usluge s ovim novim načinom sakupljanja i odvajanja otpada povećati troškovi za mjesečne račune i pita da li je napravljena neka kalkulacija koliko će to sve skupa koštati građane.

Darko Martinović (KLGB nositelj Silvano Vlačić), kaže da se slaže sa pitanjima koja su već postavili prethodnici, te kaže da ga zanima u cjelini da li će građani imati mogućnost izbora da biraju veličinu spremnika i dr., da mogu utjecati direktno na sakupljanje otpada i da li će Grad Labin, s obzirom da je Labin daleko ranije već počeo određene aktivnosti sa trgovačkim društvom u vlasništvu/suvlasništvu TD „1. MAJ“ d.o.o., moći umanjiti iznos participacije prema Kaštjunu, pita da li će biti ikakvog povećanja cijene za građane ili će cijena ostati ista, te će se tražiti drugi izvori za financiranje svih tih projekata u gospodarenju otpadom.

Tomislav Domanovac, dipl.ing.kem.teh. univ.spec.oecoing, predstavnik izrađivača, pojašnjava da je Plan gospodarenja otpadom dokument koji daje globalnu, cjelovitu sliku u odnosu na sve druge dokumente (programe, studije izvedivosti i sl.) koji su dokumenti nižeg reda i koji se izrađuju u sklopu daljnje procedure. Vezano za financiranje i spomenuti različiti iznosi, jedan je iznos vezan za izvor financiranja Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost – 85% (financiranje opravdanih troškova, izbjegavanje stvaranja otpada), dakle spomenuti različiti iznosi financiranja vezani su za mogućnost sufinanciranja i za mogućnost postavljanja podzemnih kontejnera. Izbjegavanje stvaranja otpada je također obrađeno u jednom poglavlju ovog Plana i usklađeno je s Nacionalnim programom.

Alen Golja, direktor TD „1. MAJ“ d.o.o. Labin, dodatno pojašnjava razliku od 6 milijuna kuna financijskih sredstava i kaže da se to odnosi na ono što se dodatno, naknadno unijelo u Plan, a to su polu podzemni kontejneri za više stambene jedinice na Katurama i kompostere za podjelu građanima za što je financiranje predviđeno 85% od strane Fonda za zaštitu okoliša i

energetsku učinkovitost i za preostalih 15%, što znači na ukupno svih 57 milijuna kuna, to dođe oko 9 milijuna kuna i TD „1. MAJ“ d.o.o. može za taj iznos uzeti kredit i tada bi se kompletna infrastruktura mogla riješiti u 2018. i 2019. godini. Što se tiče cijene koštanja, kaže da što se tiče onog dijela koji je od Društva, ta se cijena neće mijenjati, a što se tiče dijela koji se odnosi na Kaštijun, prema novom Zakonu, gospodarenje otpadom više nije komunalna djelatnost nego javna usluga koja se temelji na ekonomski održivoj cijeni, a jedinice lokalne samouprave će moći sufinancirati programe socijale gdje će moći plaćati odvoz smeća, dok će se sve ostalo trebati financirati iz same cijene koštanja. Što se tiče edukacije i vezano za ambalažu, to je, kaže, predviđeno Nacionalnim programom za edukaciju koju će provoditi Ministarstvo zaštite okoliša i Fond za zaštitu okoliša. Odgovara dalje da će se na Kaštijun odvoziti miješani komunalni otpad i biorazgradivi otpad za sada, a cijena koštanja još nije definirana, ali se u narednih mjesec dana cijena toga dijela mora definirati i vijećnici kao i javnost će o tome biti informirani. Vezano za pitanje o načinu kalkulacije i formiranja cijene je slijedeća točka današnjeg dnevnog reda, a to je Odluka o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada, kojom je sukladno Uredbi o gospodarenju komunalnim otpadom, propisano kako će biti formulirana cijena.

Tanja Pejić (KLGB nositelj Silvano Vlačić) komentira da je rečeno da će studija izvedivosti tek biti napravljena u daljnjoj proceduri, a u materijalu piše da je studija izvedivosti dokument kojim se analizira postojeći i određuje (modelira) budući sustav gospodarenja otpadom na određenom području uzimajući u obzir tehničku izvedivost, te financijsku, ekonomsku i ekološku održivost sustava u cjelini, kao i njegovih pojedinih sastavnica, dakle danas se donosi odluka o prihvaćanju Plana gospodarenja otpadom, a studija izvedivosti koja pokazuje opravdanost toga još nije napravljena i tako postupanje joj je u najmanju ruku čudno, napose što se radi o velikom projektu. Dalje pita koliko otpada je do sada reciklirano i da li će se sada, nakon uključivanja Kaštijuna, reciklirati više ili manje, te da li će se dijelovi otpada iz Kaštijuna i iz Marišćine dovoziti na izgaranje u cementaru Holcim u Koromačno.

Tomislav Domanovac, dipl.ing.kem.teh. univ.spec.oecoing, predstavnik izrađivača, odgovara da su sustav i potrebe definirane, a studijama izvedivosti će se određivati nekakve izvedbe objekata s obzirom na vrstu složenosti tih objekata i one će dati svoj financijsko ekonomski prikaz/povoljnost za određenu potrebu, tj. za konkretnu potrebu za izradu nekog objekta koja je najpovoljnija tj. financijski i ekonomski najisplativiju varijantu.

Alen Golja, direktor TD „1. MAJ“ d.o.o. Labin, dodatno pojašnjava vezano za studiju izvedivosti i kaže da je za dva projekta i to reciklažno dvorište na deponiji Cere i sortirnicu napravljena studija izvedivosti radi kandidiranja prema Fondu za zaštitu okoliša jer je to bio jedan od uvjeta za kandidiranje. Kaže dale da se očekuje da će se postotak odvajanja povećati i zato se i rade zeleni otoci, dodatne posude itd., a što se tiče Kaštijuna i Holcima, kaže da je Kaštijun prošli tjedan raspisao natječaj za prodaju RDF-a, natječaj je još otvoren, te drugih informacija po tom pitanju nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ i 2 „UZDRŽANA“ usvojilo „Odluku o prihvaćanju Plana gospodarenja otpadom za područje Grada Labina i općina Raša, Kršan, Sveta Nedjelja i Pićan za razdoblje od 2017. – 2022. godine separat za Grad Labin“.

### **AD. 3.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na treću točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Labina“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Alen Golja, direktor TD „1. MAJ“ d.o.o. Labin.



U raspravi sudjelovali su vijećnici: Neel Blaes Rocco (SDP), Nenad Boršić (HDZ), Tanja Pejić (KLGB nositelj Silvano Vlačić), Željko Ernečić (SDP), Renata Kiršić (IDS-HNS-HSU), Daniel Mohorović (SDP) i Darko Martinović (KLGB nositelj Silvano Vlačić).

Neel Blaes Rocco (SDP) pita kako će sustav pružanja javne usluge izgledati u Starom gradu Labinu gdje i ona stanuje, naime kaže da većina kućanstava nema ni dvorište ni vrt gdje bi se moglo staviti personaliziranu kantu s čipom, da sada Stari grad ima na raspolaganju 10-tak spremnika, a žitelja ima jako puno, te pita kako se vidi/sagledava da taj sustav funkcionira u Starom gradu Labinu.

Nenad Boršić (HDZ) osvrće se na ugovornu kaznu i kaže da je ona u prijedlogu materijala dobro raspoređena, te se osvrće na dio grada - Podlabin, kod gradske tržnice, tamo su sada kontejneri, to je područje gdje je velika protočnost ljudi i pita se da li će biti s ovom ugovornom kaznom kažnjeni građani, stanari koji tamo žive, ukoliko se bude plaćao odvoz po volumenu, a neće se znati tko sve tamo baca svoje smeće i ne zna kako će to završiti.

Tanja Pejić (KLGB nositelj Silvano Vlačić) se nadovezuje na rečeno od strane vijećnika Nenada Boršića i kaže da je poglavlje ugovorne kazne u prijedlogu materijala jako dobro objašnjeno, ali da misli da bi tu trebalo malo više fleksibilnosti što se tiče visine ugovorne kazne jer tako ni policija ne kažnjava, zato predlaže da se predvide nekoliko razreda naplate, naime, boji se da će po primjeni ove Odluke biti više, a ne manje smeća po šumama, jer će to biti bolje nego da svi stanari dijele kaznu za ne-djelo koje je u njihove spremnike učinio netko drugi – nepoznati počinitelj. Pita zašto se ne bi dio minimalne cijene o kojoj je govorio direktor Društva odvojio za održavanje spremnika koji će biti oštećeni nenamjerno. Vezano za Kaštijun i raspisani natječaj za prodaju goriva iz otpada daje par znanstvenih informacija koje je pročitala da se sagorijevanjem goriva iz otpada oslobađaju najotrovniji spojevi koji su poznati u znanosti i koji su jako postojani, te zaključuje da u ovom okruženju već ima jako puno zagađivača kao Rockwool i sl i bitno je da li će se to gorivo opet vraćati na ovo područje, sagorijevati itd.

Alen Golja, direktor TD „1. MAJ“ d.o.o. Labin, odgovara da su za Stari grad Labin predviđeni podzemni kontejneri i predviđena su tri seta takvih kontejnera koji će imati karticu i čip, dakle biti će individualna predaja otpada. Moli vijećnicu Neel Blaes Rocco za pomoć i suradnju i da se u dogovoru s Mjesnim odborom Labin Gornji odrede lokacije za postavu tih kontejnera, dakle biti će tri lokacije sa četiri kontejnera od pet kubika. Što se tiče ugovorne kazne i više stambene zgrade, odgovara da su predviđena 26 otoka s polu podzemnim kantama koje će imati kartice i nitko tko neće imati karticu neće moći u njih ubaciti otpad. Vezano za ugovornu kaznu odgovara da se ona, pogotovo na početku, neće naplaćivati, a i on se boji da će se dešavati da će se otpad odbacivati u prirodu i to će se pokušat prevenirati kroz edukaciju, mobilno reciklažno dvorište, besplatnim odlaganjem krupnog otpada i slično. Odgovara da je održavanje kanti predviđeno u onoj minimalnoj cijeni javne usluge, u protivnom će se naplatiti iz osiguranja. Što se tiče Kaštijuna, odgovara da se i on nada da će se netko javiti na natječaj i da će se taj otpad izvoziti, ali da to ne ovisi o njima i na to ne mogu utjecati.

Željko Ernečić (SDP) konstatira da je nacrt ove Odluke, kao i nacrt Plana gospodarenja otpadom, bio na javnoj raspravi, da su vijećnici dobili detaljni izvještaj o provedenoj javnoj raspravi, da je na nacrt ove Odluke pristigla jedna primjedba koju ocjenjuje vrlo kvalitetnom, te da su gotovo sve primjedbe i usvojene i ugrađene u prijedlog ove Odluke. Zanima ga pojašnjenje termina miješani komunalni otpad i biorazgradivi otpad, ti termini su ugrađeni i u prijedlog ove Odluke i misli da je to u redu, samo ga zanima o čemu se tu radi, koje su to dvije vrste otpada i zašto ih nije dobro miješati.

Renata Kiršić (IDS-HNS-HSU) ističe vezano za tzv. divlja odlagališta otpada u prirodi da kada se već kažnjava neadekvatno ponašanje u odlaganju otpada i postupanju protivno propisanim Uredbom o gospodarenju komunalnim otpadom, da se motivira građane da budu aktivni u

javljaју ako vide da se netko nedolično ponaša i da baca otpad u prirodu. Vjeruje da za to Grad ima mehanizme, kao „gradsko oko“, zatim mobiteli, slike, a prije svega svijest samih građana.

Neel Blaes Rocco (SDP) traži dodatno pojašnjenje članka 82. stavka drugog prijedloga ove Odluke u kojem piše da kada više korisnika usluge koristi zajednički spremnik da nastalu obvezu plaćanja ugovorne kazne u slučaju kad se ne utvrdi odgovornost pojedinog korisnika snose svi korisnici usluge koji koriste zajednički spremnik i pita kako će se to manifestirati na korisnike u Starom gradu Labinu kada neki turista baci u spremnik nešto što ne spada u taj spremnik.

Daniel Mohorović (SDP) osvrće se na primjedbe pristigle u tijeku javne rasprave, odnosno savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, iz izvjeća o provedenom savjetovanju je vidljivo da je dosta primjedbi prihvaćeno ili djelomično prihvaćeno, osim što nisu prihvaćene primjedbe koje govore da određeni članci nisu u skladu s uredbom i Zakonom, a da istovremeno u primjedbama nije navedeno što je tu protuzakonito i koje se to odredbe pravnih propisa tim člancima krše, pa moli direktora Društva da to malo pojašni.

Željko Ernečić (SDP) pita kada će biti realizirano tih 26 zajedničkih spremnika o kojima je danas bilo riječi da će se nabaviti za više stambene zgrade za područje Grada Labina.

Alen Golja, direktor TD „1. MAJ“ d.o.o. Labin, odgovara vezano za zajedničke spremnike u Starom gradu da se, dok se ne uspostavi sustav sa podzemnim kontejnerima, propisane kazne neće naplaćivati, a kada se sustav uspostavi tada nitko drugi osim stanara neće niti moći bacati smeće jer će kontejneri biti zaključani. Vezano za divlja odlagališta, kaže da se očekuju određeni problemi, ali vjeruje da će ih se uspjeti suzbiti. Što se tiče realizacije zajedničkih spremnika što je pitao vijećnik Željko Ernečić, ističe da je raspisan prednatječaj koji je otvoren do 13. veljače i u roku od mjesec dana se mora raspisati natječaj i najkasnije do jeseni se očekuje da će ta oprema stići, naime oprema se neće financirati u novcu, već će se raspisati natječaj i dodijeliti posude za koje se kandidiramo, te se upravo zbog toga i mijenjao prijedlog Plana gospodarenja otpadom, da se sve na vrijeme uspije naručiti. Što se tiče razlike između miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog otpada, pojašnjava da je zakon donesen mimo tehnologije koja je predviđena za Kaštijun, a Kaštijun je napravljen upravo da se zbrinjava i obrađuje miješani komunalni otpad. Uredba je taj dio zanemarila, a Kaštijun i centri za gospodarenje otpadom u Planu gospodarenja postoje, te je zbog toga resorno ministarstvo trebalo do danas dostaviti jedan dokument koji je trebao kazati da su istarska i Primorsko goranska županija izuzete iz odvajanja biorazgradivog otpada i onda se sve baca u zelenu kantu i vozi na Kaštijun. Prema sadašnjem Zakonu otpad se mora zbrinuti na najbližoj mogućoj lokaciji gdje je ta tehnologija dostupna što znači posebno voziti zelenu kantu, posebno voziti smeđu kantu, onda se to sve na kamionu pomiješa i sve ide u postrojenje za mehaničku i biološku obradu. S obzirom da predmetni dokument nije od resornog ministarstva stigao, a s druge strane je trebalo, odnosno treba donijeti zakonitu odluku, što je i bila spomenuta primjedba sa savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, u prijedlog odluke se stavila jedna klauzula da će se napraviti ekonomska i tehnološka analiza kako si ne bi niti u budućnosti vezali da nećemo izdvajati biorazgradivi otpad ako nam to bude isplativo tj. ako nam bude preskupo prema Kaštijunu, već nam se bude više isplatilo napraviti kompostanu kako bi nam usluga bila jeftinija, a kompostana će se sigurno već sada raditi za travu, lišće i za sve za što se može proizvoditi kompost.

Darko Martinović (KLGB nositelj Silvano Vlačić) predlaže da se vezano uz predloženi članak 84. u kojem su predviđene kazne, donese jedan zaključak da se treba voditi računa da se ne počinje odmah kažnjavati ukoliko netko ubaci neki otpad u krivu kantu koja nije predviđena za tu vrstu otpada, odnosno da se najprije provode edukacije, kao i da se skrene pažnja ukoliko se učestalo na nekoj lokaciji dešava da se kriva vrsta otpada ubacuje u krivu kantu, da se u početku daju samo opomene i sl. dok se sustav ne implementira u potpunosti, naime nije cilj kažnjavati već je cilj uspostaviti sustav gospodarenja otpadom.

Alen Golja, direktor TD „1. MAJ“ d.o.o. Labin, slaže se s predloženim zaključkom.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu i daje na glasovanje prijedlog Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Labina sa predloženim zaključkom vijećnika Darka Martinovića, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Odluku o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Labina“.

#### **AD. 4.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na četvrtu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o mjerama za sprječavanje nepropisnog odbacivanja otpada i mjerama za uklanjanje odbačenog otpada na području Grada Labina“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu i nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Odluku o mjerama za sprječavanje nepropisnog odbacivanja otpada i mjerama za uklanjanje odbačenog otpada na području Grada Labina“

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća zaključuje sjednicu.

**Sjednica je tonski snimana.**

**Tonski snimak sjednice se objavljuje na [www.labin.hr](http://www.labin.hr).**

Dovršeno u 20,00 sati.

**ZAPISNIK VODILA**

Jasmina Milanović Ružić, v.r.

**PREDSJEDNICA**

Eni Modrušan, v.r.